



การนำผลประเมิน ITA ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ประจำปี พ.ศ. 2568
ไปสู่การพัฒนาองค์กร



สารบัญ

| | หน้า |
|--|------|
| บทนำ | |
| สารบัญ | |
| 1) การประกาศผลการประเมิน ITA ปี พ.ศ. 2568 | 3 |
| 2) ผลการประเมิน ITA | |
| 2.1) คะแนนรวมเฉลี่ยของประเทศ | 4 |
| 2.2) คะแนนรวมเฉลี่ยประเภทรัฐวิสาหกิจและ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ | 4 |
| 2.3) คะแนนรวมเฉลี่ยหน่วยงานสังกัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม | 5 |
| 2.4) คะแนนประเมินผล ITA ของ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ | 5 |
| 2.5) คะแนนรายเครื่องมือ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2568 | 6 |
| 2.6) คะแนนแสดง 10 ตัวชี้วัดย่อย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2568 | 7 |
| 2.7) เปรียบเทียบคะแนนตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านเกณฑ์ 85 คะแนน | 7 |
| 3) วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของ NT | |
| 3.1) วิเคราะห์ 10 ตัวชี้วัด | 8 |
| 3.2) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ ของ NT ปี พ.ศ. 2568 | 9 |
| 3.2) ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนไม่ผ่านเกณฑ์ ปี 2568 | 10 |
| 4) การนำผลวิเคราะห์ไปปรับปรุง | 13 |

1) การประกาศผลการประเมิน ITA ปี พ.ศ. 2568



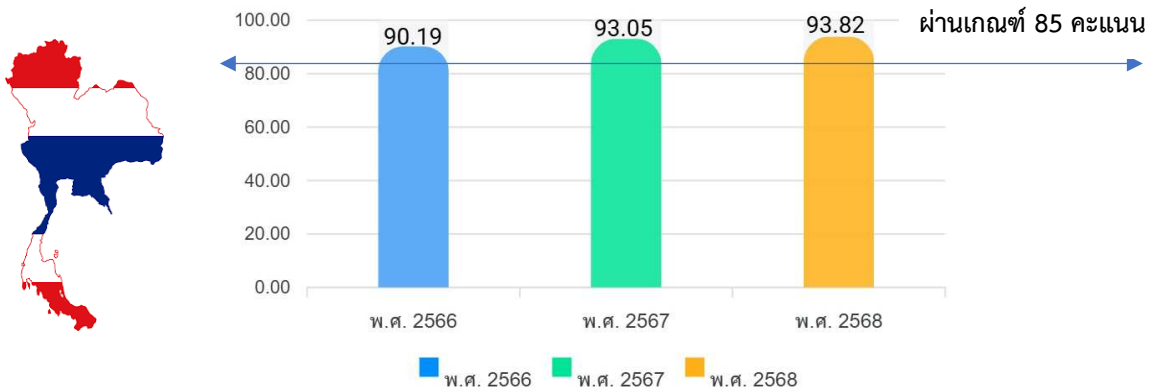
วันที่ 15 สิงหาคม 2568 สำนักงาน ป.ป.ช. ประกาศผลและมอบรางวัลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ซึ่งผลการประเมิน ITA มีดังนี้

- (1) คะแนนรวมเฉลี่ยระดับประเทศ เท่ากับ 93.82
- (2) คะแนนรวมเฉลี่ยประเภทรัฐวิสาหกิจ เท่ากับ 95.33
- (3) คะแนนรวมเฉลี่ยของ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ เท่ากับ 89.99 (ผ่านระดับดี/มีคะแนนผ่านเกณฑ์ 85 คะแนนทุกตัวชี้วัด) NT มีผลคะแนนรวมเฉลี่ยลดลง 0.87 คะแนน ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่มรัฐวิสาหกิจ 5.34 คะแนน อยู่ลำดับที่ 48 จาก 51 หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ

2. ผลการประเมิน ITA

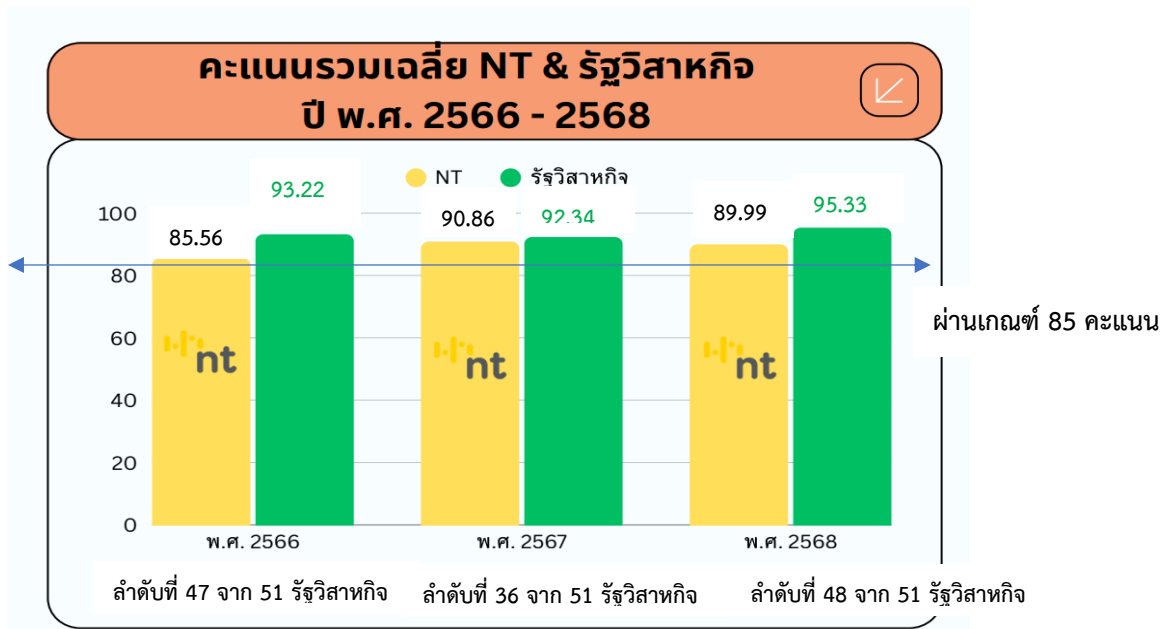
2.1) คะแนนรวมเฉลี่ยของประเทศ

กราฟแสดงคะแนนรวมเฉลี่ยของประเทศ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2568



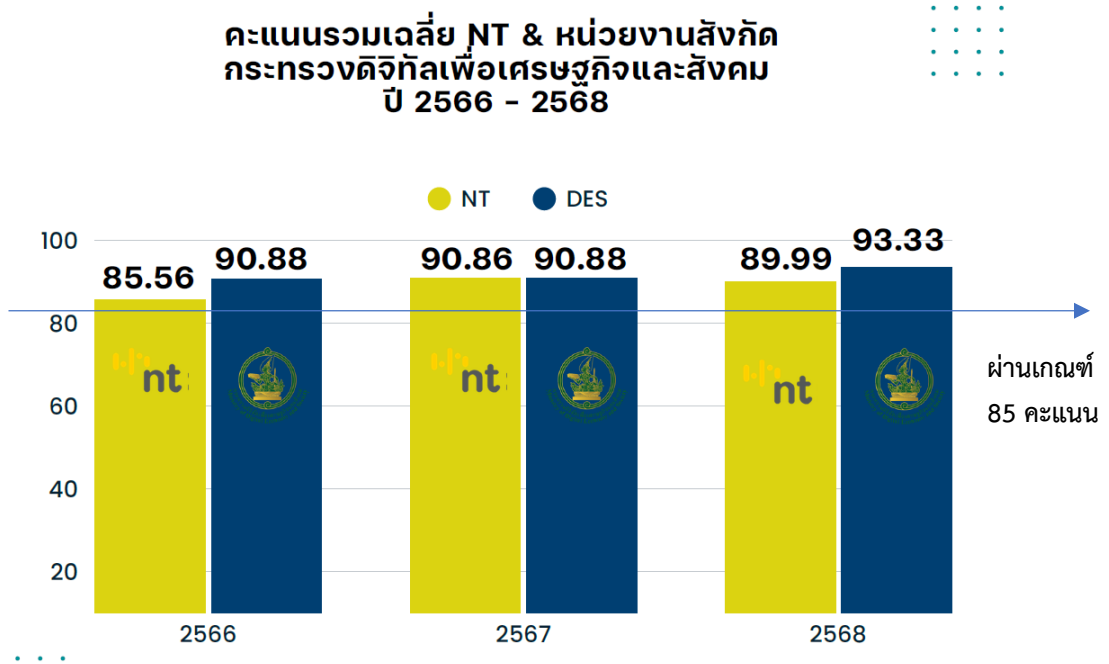
2.2) คะแนนรวมเฉลี่ยประเภทรัฐวิสาหกิจ และ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ

กราฟแสดงคะแนนรวมเฉลี่ยประเภทรัฐวิสาหกิจ และ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2568

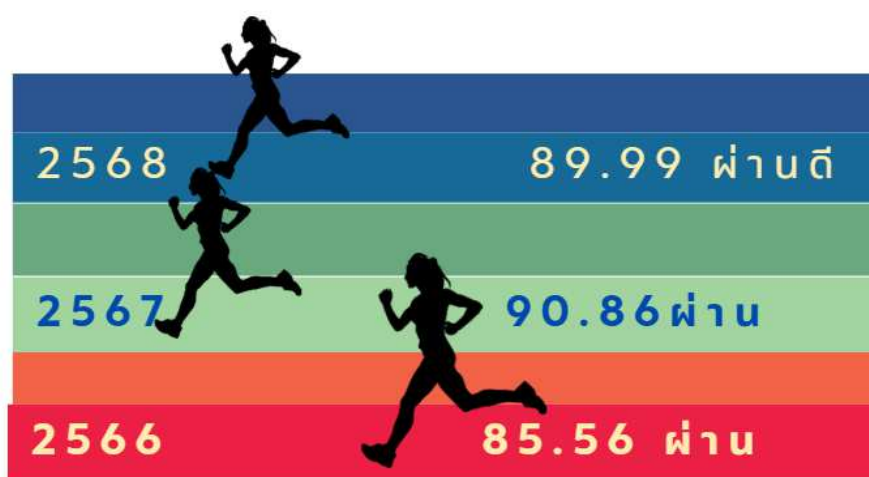


2.3) คะแนนรวมเฉลี่ยหน่วยงานสังกัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

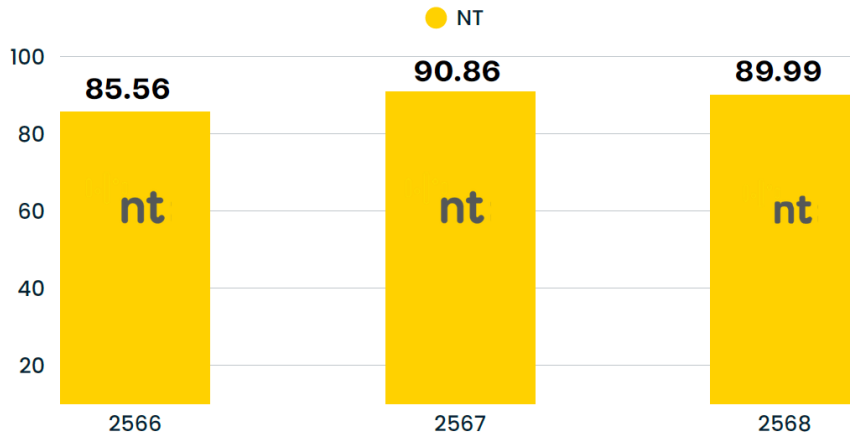
กราฟแสดงคะแนนรวมเฉลี่ยหน่วยงานสังกัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2568



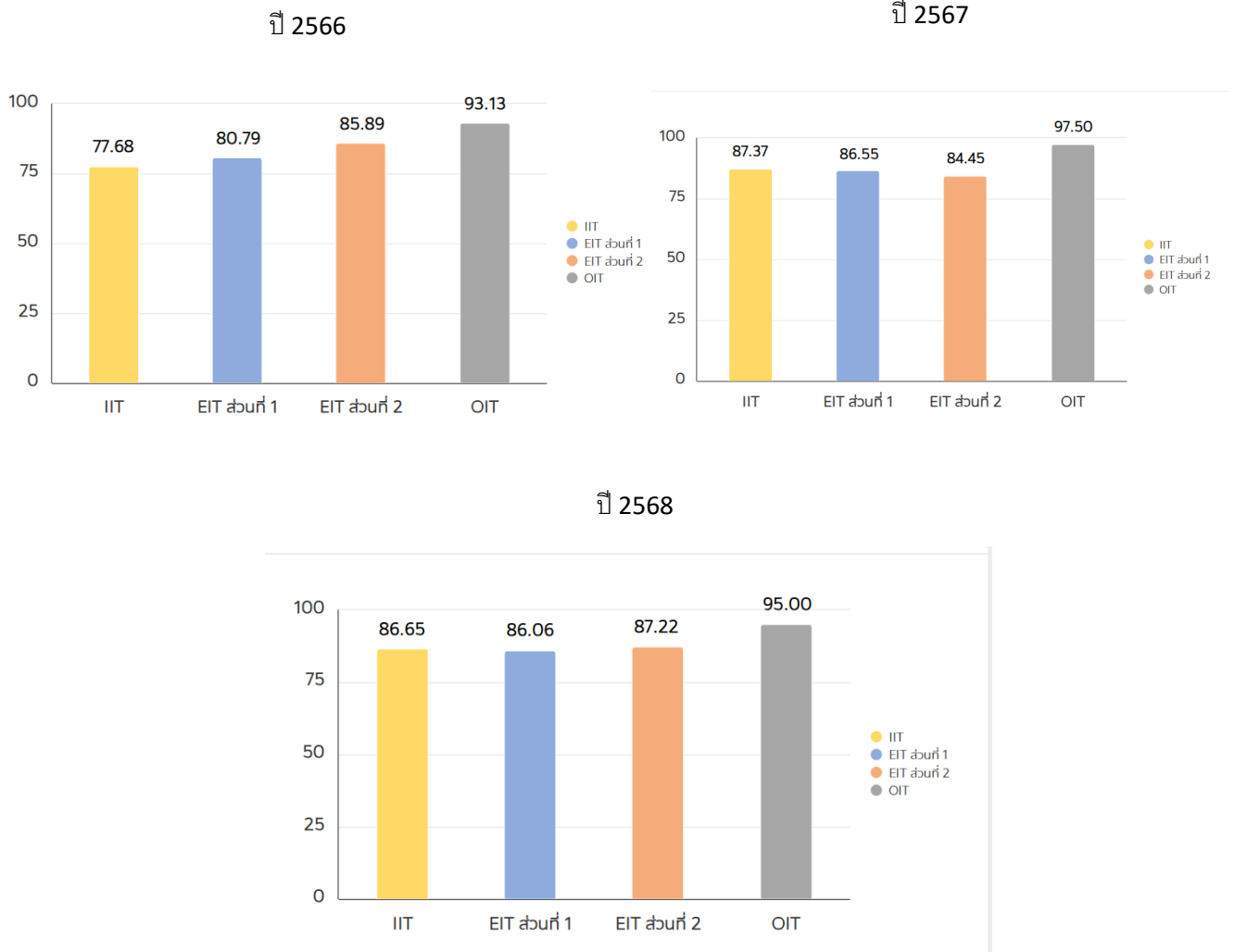
2.4) คะแนนประเมินผล ITA ของ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2568



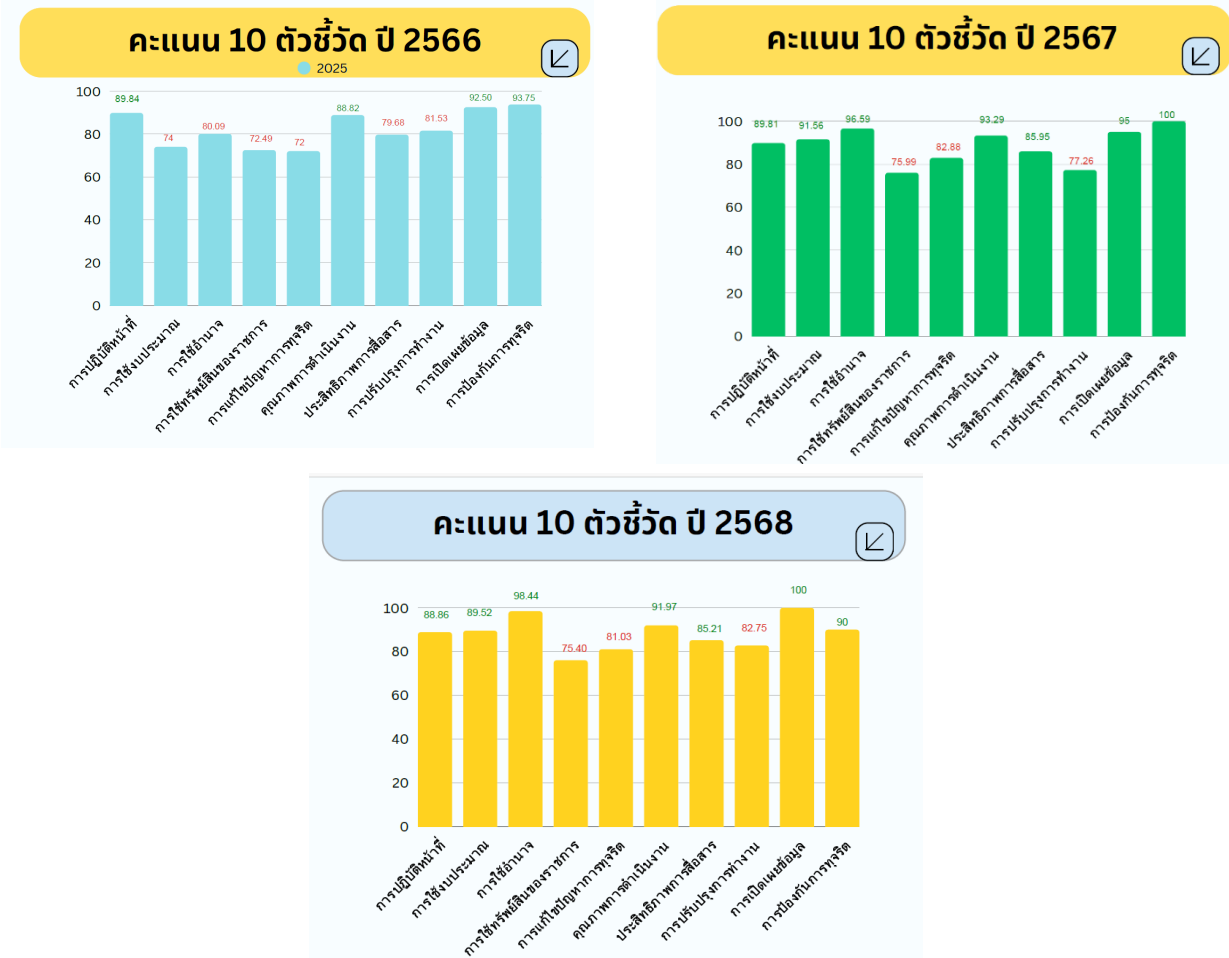
คะแนนรวมเฉลี่ย NT ปี 2566 - 2568



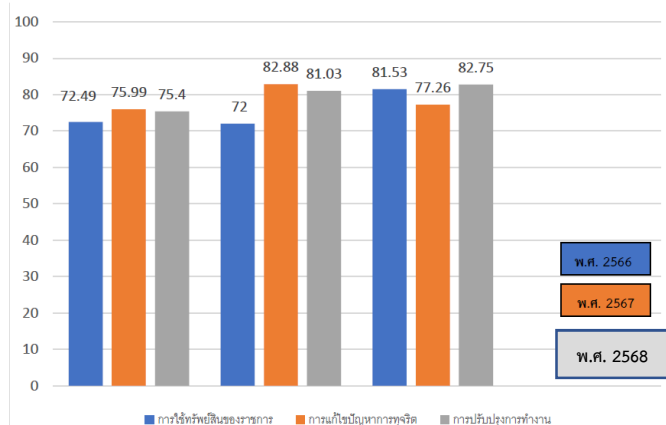
2.5) คะแนนรายเครื่องมือ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2568



2.6) คะแนนแสดง 10 ตัวชี้วัดย่อย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2568



2.7) เปรียบเทียบคะแนนตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านเกณฑ์ 85 คะแนน ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ การใช้ทรัพย์สินของราชการ การแก้ไขปัญหาการทุจริต และการปรับปรุงการทำงาน ระหว่างปี พ.ศ. 2566 – 2568



การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ใน
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 10 ตัวชี้วัด



บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)
National Telecom Public Company Limited

ผลการประเมิน ITA ปี 2568

บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)



การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ



สำนักงาน ป.ป.ช.
Office of the National
Anti-Corruption Commission



คะแนนรวม ITA ปี 2568
89.99 คะแนน



ระดับผลการประเมิน
ผ่านดี

| ลำดับ | ตัวชี้วัด | คะแนน | การวิเคราะห์ผลการประเมิน | จุดแข็ง | ประเด็นที่ควรพัฒนา | แนวทางการพัฒนา |
|-------|--------------------------|--------|--|--|--|--|
| 1 | การปฏิบัติหน้าที่ | 88.86 | บุคลากรปฏิบัติงานเป็นไปตามขั้นตอน ด้วยความโปร่งใส และเป็นธรรม ให้บริการด้วยความเท่าเทียม | <ul style="list-style-type: none"> มีการกำกับติดตามการปฏิบัติงานที่ชัดเจน บุคลากรมีความตระหนักในการให้บริการ | <ul style="list-style-type: none"> เสริมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับจริยธรรมการปฏิบัติงาน | <ul style="list-style-type: none"> สร้างวัฒนธรรมองค์กรด้านคุณธรรมและการบริการที่เป็นเลิศ |
| 2 | การใช้งบประมาณ | 89.52 | การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และสามารถตรวจสอบได้ | <ul style="list-style-type: none"> การจัดทำแผนงบประมาณชัดเจน เปิดเผยข้อมูลการใช้จ่ายอย่างโปร่งใส | <ul style="list-style-type: none"> การสื่อสารแผนการใช้จ่ายงบประมาณยังไม่ทั่วถึง | <ul style="list-style-type: none"> สื่อสารแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้บุคลากรรับทราบอย่างทั่วถึง |
| 3 | การใช้อำนาจ | 98.44 | การใช้อำนาจเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ และหลักธรรมาภิบาล | <ul style="list-style-type: none"> การบริหารงานบุคคลเป็นธรรม มีระบบตรวจสอบการใช้อำนาจ | <ul style="list-style-type: none"> การสื่อสารหลักเกณฑ์การมอบหมายงานยังไม่ได้ไม่มากพอ | <ul style="list-style-type: none"> พัฒนากระบวนการบริหารบุคคลที่โปร่งใสและตรวจสอบได้ |
| 4 | การใช้ทรัพย์สินของราชการ | 75.40 | บุคลากรมีการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างระมัดระวัง แต่ยังคงต้องสร้างความตระหนัก | <ul style="list-style-type: none"> มีระเบียบการใช้ทรัพย์สินชัดเจน มีการตรวจสอบการใช้ทรัพย์สิน | <ul style="list-style-type: none"> การรับรู้และการปฏิบัติตามแนวทางยังไม่แม่นยำเสมอ | <ul style="list-style-type: none"> สื่อสารแนวปฏิบัติและกำกับติดตามการใช้ทรัพย์สินอย่างเข้มงวด |
| 5 | การแก้ไขปัญหาการทุจริต | 81.03 | ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต และมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง | <ul style="list-style-type: none"> มีนโยบายและมาตรการชัดเจน มีช่องทางการร้องเรียนที่หลากหลาย | <ul style="list-style-type: none"> การสร้างการมีส่วนร่วมของบุคลากรยังไม่ทั่วถึง | <ul style="list-style-type: none"> เสริมสร้างกลไกการแจ้งเบาะแสและคุ้มครองผู้ร้องเรียน |
| 6 | คุณภาพการดำเนินงาน | 91.97 | ผู้บริหารมีความพึงพอใจต่อการให้บริการ คุณภาพการบริการอยู่ในระดับดีมาก | <ul style="list-style-type: none"> พัฒนาคุณภาพการอย่างต่อเนื่อง มีมาตรฐานการให้บริการที่ชัดเจน | <ul style="list-style-type: none"> ความคาดหวังของผู้รับบริการที่เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว | <ul style="list-style-type: none"> ยกระดับคุณภาพการให้บริการและเพิ่มความพึงพอใจของลูกค้า |
| 7 | ประสิทธิภาพการสื่อสาร | 85.21 | มีการสื่อสารข้อมูลข่าวสารอย่างมีประสิทธิภาพเข้าถึงหลายช่องทาง | <ul style="list-style-type: none"> ช่องทางสื่อสารหลากหลาย การประชาสัมพันธ์รวดเร็ว ทั่วถึง | <ul style="list-style-type: none"> การสื่อสารเชิงรุกแก่กลุ่มเป้าหมายยังไม่ได้ไม่เพียงพอ | <ul style="list-style-type: none"> เพิ่มการสื่อสารเชิงรุกและพัฒนาช่องทางดิจิทัลให้ทันสมัย |
| 8 | การปรับปรุงระบบการทำงาน | 82.75 | มีการปรับปรุงระบบการทำงานอย่างต่อเนื่อง แต่ยังสามารถยกระดับประสิทธิภาพได้อีก | <ul style="list-style-type: none"> มีการทบทวนและพัฒนากระบวนการ นำเทคโนโลยีมาใช้ในบางส่วน | <ul style="list-style-type: none"> การบูรณาการและใช้เทคโนโลยีดิจิทัลยังไม่ครอบคลุม | <ul style="list-style-type: none"> นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาสนับสนุนการให้บริการและการบริหารจัดการ |
| 9 | การเปิดเผยข้อมูล | 100.00 | การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน | <ul style="list-style-type: none"> เปิดเผยข้อมูลครบทุกประเด็น เป็นไปตามมาตรฐาน OIT ของ ป.ป.ช. | <ul style="list-style-type: none"> รักษามาตรฐานและความเป็นปัจจุบันของข้อมูลอย่างต่อเนื่อง | <ul style="list-style-type: none"> รักษามาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลให้ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน |
| 10 | การป้องกันการทุจริต | 90.00 | มีมาตรการป้องกันการทุจริตที่ชัดเจน และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง | <ul style="list-style-type: none"> มีแผนป้องกันการทุจริตที่สอดคล้อง ผู้บริหารให้การสนับสนุนอย่างจริงจัง | <ul style="list-style-type: none"> การปลูกฝังวัฒนธรรมสุจริตยังไม่ต้องดำเนินการต่อเนื่อง | <ul style="list-style-type: none"> ขับเคลื่อนแผนป้องกันการทุจริตและสร้างวัฒนธรรมองค์กรสุจริต |

สรุปภาพรวม

- คะแนนรวม ITA ปี 2568 : 89.99 คะแนน
- ระดับผลการประเมิน : ผ่านดี
- ผลการประเมิน : ผ่านเกณฑ์

จุดแข็งสำคัญ

- การเปิดเผยข้อมูล (OIT)
- การใช้อำนาจ
- คุณภาพการดำเนินงาน
- การป้องกันการทุจริต

ประเด็นที่ควรพัฒนา

- การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- การปรับปรุงระบบการทำงาน
- การสร้างการรับรู้และการมีส่วนร่วมของบุคลากร



รายละเอียดเพิ่มเติม
itas.nacc.go.th

แหล่งข้อมูล : ผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงาน ป.ป.ช.

3. วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของ NT

3.1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ ของ NT ปี พ.ศ. 2568

NT มีผู้ตอบแบบสำรวจที่มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) จำนวน 538 คน แบ่งเป็นพนักงานชาย 264 คน พนักงานหญิง 271 คน และไม่ระบุเพศ 3 คน



ชาย

อายุ

- 20 – 30 ปี (7 คน)
- 31 – 40 ปี (26 คน)
- 41 – 50 ปี (62 คน)
- 51 – 60 ปี (168 คน)
- 60 ปี (1 คน)



หญิง

อายุ

- 20 – 30 ปี (2 คน)
- 31 – 40 ปี (35 คน)
- 41 – 50 ปี (83 คน)
- 51 – 60 ปี (150 คน)
- 60 ปี (1 คน)



ไม่ระบุเพศ

อายุ

- 31 – 40 ปี
- 41 – 50 ปี (1 คน)
- 51 - 60 ปี (1 คน)

3.2) ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนไม่ผ่านเกณฑ์ ปี 2568

3.2.1 ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินราชการ (IIT) ปี พ.ศ. 2568 ได้คะแนนรวม 75.40 ประกอบด้วย ข้อคำถามย่อย จำนวน 3 ข้อ คือ I10 – I12 โดยมีผู้บริหารตั้งแต่ระดับ ผส. ขึ้นไป และพนักงานเป็นผู้ตอบคำถาม

| IIT | คะแนนเฉลี่ย | IIT | คะแนนเฉลี่ย | IIT | คะแนนเฉลี่ย | IIT | คะแนนเฉลี่ย | IIT | คะแนนเฉลี่ย |
|---|---------------------|-----------------------------|-----------------------|------------------------------|----------------------|----------------------------|-------------|---------------|-------------|
| 1 ทรบฏวิชนาท์ | 88.86 | 2 ทรบฏวิชนาท์ | 89.52 | 3 ทรบฏวิชนาท์ | 98.44 | 4 ทรบฏวิชนาท์ | 75.40 | 5 ทรบฏวิชนาท์ | 81.03 |
| I10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด | | | | | | | | | |
| หัวข้อการประเมิน | ไม่ | น้อยที่สุด | น้อย | ค่อนข้างมาก | มาก | มากที่สุด | คะแนน | | |
| I10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด | 36.62% | 5.02% | 3.90% | 5.39% | 19.70% | 29.37% | 50.93 | | |
| I11 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด | | | | | | | | | |
| หัวข้อการประเมิน | ไม่เคย | แทบจะไม่เคย | บาง ๆ ครั้ง | ค่อนข้างบ่อย | บ่อยครั้ง | เป็นประจำ | คะแนน | | |
| I11 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด | 75.65% | 17.10% | 4.46% | 1.49% | 0.93% | 0.37% | 92.79 | | |
| I12 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด | | | | | | | | | |
| หัวข้อการประเมิน | ไม่สามารถป้องกันได้ | สามารถป้องกันได้ บ่อยที่สุด | สามารถป้องกันได้ บ่อย | สามารถป้องกันได้ ค่อนข้างมาก | สามารถป้องกันได้ มาก | สามารถป้องกันได้ มากที่สุด | คะแนน | | |
| I12 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด | 1.30% | 1.86% | 3.90% | 13.38% | 35.13% | 44.42% | 82.49 | | |

เกณฑ์การตอบคำถาม มีดังนี้

ข้อย่อย I10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด (ได้คะแนนย่อย 50.93)

ข้อย่อย I12 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด (ได้คะแนนย่อย 82.49)

การตอบคำถามมี 6 ระดับ คือ ไม่สามารถป้องกันได้ สามารถป้องกันได้น้อยที่สุด สามารถป้องกันได้น้อย สามารถป้องกันได้ค่อนข้างมาก สามารถป้องกันได้มาก และสามารถป้องกันได้มากที่สุด

ข้อเสนอแนะ

1. ผลการตอบแบบสอบถาม IIT ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการปี 2568 มีคะแนนลดลง จากปี 2567 คิดเป็น -0.59 คะแนน ประเด็นบุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ และควรมีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินของราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง

2. NT ต้องจัดทำแนวทางคู่มือการใช้รถยนต์/การขอยืมหรือนำพัสดุทรัพย์สิน NT ไปใช้ และเผยแพร่ให้ผู้บริหาร พนักงานรับทราบอย่างทั่วถึงและปฏิบัติอย่างเคร่งครัด

3.2.2 ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต (IIT) ปี พ.ศ. 2568 ได้คะแนนรวม 81.03 ประกอบด้วยข้อคำถามย่อย จำนวน 3 ข้อ คือ I13 , I14 และ I15 โดยมีผู้บริหารตั้งแต่ระดับ ผส. ขึ้นไป และพนักงานเป็นผู้ตอบคำถาม

| IIT | คะแนนเฉลี่ย | IIT | คะแนนเฉลี่ย | IIT | คะแนนเฉลี่ย | IIT | คะแนนเฉลี่ย |
|---|---------------------|-----------------------------|-----------------------|------------------------------|----------------------|----------------------------|-------------|
| 1 ทรบฏวิชนาท์ | 88.86 | 2 ทรบฏวิชนาท์ | 89.52 | 3 ทรบฏวิชนาท์ | 98.44 | 4 ทรบฏวิชนาท์ | 75.40 |
| 5 ทรบฏวิชนาท์ | 81.03 | | | | | | |
| I13 ผู้ตรวจดูแลและตรวจสอบหน่วยงาน มีความเพียงพอการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด | | | | | | | |
| หัวข้อการประเมิน | ไม่มีความเพียงพอ | มีความเพียงพอ บ่อยที่สุด | มีความเพียงพอ บ่อย | มีความเพียงพอ ค่อนข้างมาก | มีความเพียงพอ มาก | มีความเพียงพอ มากที่สุด | คะแนน |
| I13 ผู้ตรวจดูแลและตรวจสอบหน่วยงาน มีความเพียงพอการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด | 0.93% | 1.12% | 3.35% | 11.52% | 23.98% | 59.11% | 86.77 |
| I14 ทีมผู้บริหารดำเนินการเพื่อป้องกันและลดผลกระทบจากทุจริตของหน่วยงาน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด | | | | | | | |
| หัวข้อการประเมิน | ไม่สามารถป้องกันได้ | สามารถป้องกันได้ บ่อยที่สุด | สามารถป้องกันได้ บ่อย | สามารถป้องกันได้ ค่อนข้างมาก | สามารถป้องกันได้ มาก | สามารถป้องกันได้ มากที่สุด | คะแนน |
| I14 ทีมผู้บริหารดำเนินการเพื่อป้องกันและลดผลกระทบจากทุจริตของหน่วยงาน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด | 1.30% | 0.93% | 5.76% | 17.84% | 36.06% | 38.10% | 80.15 |
| I15 ทีมเจ้าหน้าที่ในกระบวนการตรวจสอบและระงับเหตุทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด | | | | | | | |
| หัวข้อการประเมิน | ไม่เพียงพอ | เพียงพอ บ่อยที่สุด | เพียงพอ บ่อย | เพียงพอ ค่อนข้างมาก | เพียงพอ มาก | เพียงพอ มากที่สุด | คะแนน |
| I15 ทีมเจ้าหน้าที่ในกระบวนการตรวจสอบและระงับเหตุทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด | 2.97% | 2.79% | 5.76% | 22.30% | 31.23% | 34.94% | 76.17 |

เกณฑ์การตอบคำถาม มีดังนี้

ข้อย่อย I14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด (ได้คะแนนย่อย 80.15)

- การตอบคำถามมี 6 ระดับ คือ ไม่สามารถป้องกันได้ สามารถป้องกันได้น้อยที่สุด สามารถป้องกันได้น้อย สามารถป้องกันได้ค่อนข้างมาก สามารถป้องกันได้มาก และสามารถป้องกันได้มากที่สุด

ข้อย่อย I15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด (ได้คะแนนย่อย 76.17)

- การตอบคำถามมี 6 ระดับ คือ ไม่เชื่อมั่น เชื่อมั่นน้อยที่สุด เชื่อมั่นน้อย เชื่อมั่นค่อนข้างมาก เชื่อมั่นมาก และเชื่อมั่นมากที่สุด

ข้อเสนอแนะ

1. ผลการตอบแบบสอบถาม IIT ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต ปี 2568 มีคะแนนลดลง จากปี 2567 คิดเป็น -1.85 คะแนน ผลการตอบแบบสอบถาม IIT ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต ข้อ i14 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้ง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานประกอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน จากนั้นนำผลการวิเคราะห์มากำหนด มาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน และดำเนินการตาม แผนฯ ที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย

2. จัดทำสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริต/การลงโทษทางวินัยผ่านสื่อ HR News เป็นรายไตรมาส

3. จัดทำช่องทางการร้องเรียนการทุจริตให้เข้าถึงได้ง่ายโดยจัดทำ QR Code เพื่อ Link ข้อมูล มาที่ระบบการร้องเรียนการทุจริตโดยตรง

3.2.3) ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน (EIT Public) ปี พ.ศ. 2568 ได้คะแนนรวม 82.16 ประกอบด้วยข้อคำถามย่อย จำนวน 3 ข้อ คือ e7 – e9 โดยมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คู่ค้า ลูกค้าเป็นผู้ตอบคำถาม ด้วยตนเองทางระบบ ITAS

| e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน | | | | | | | 75.23 |
|---|-----------------------|-------------|----------------------|-------------------|----------|--------------------|-------|
| หัวข้อการประเมิน | ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง | ไม่เห็นด้วย | ค่อนข้างไม่ เห็นด้วย | ค่อนข้าง เห็นด้วย | เห็นด้วย | เห็นด้วย อย่างยิ่ง | คะแนน |
| e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน | 1.19% | 3.24% | 7.16% | 20.27% | 42.93% | 25.21% | 75.23 |
| e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน | | | | | | | 84.12 |
| หัวข้อการประเมิน | ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง | ไม่เห็นด้วย | ค่อนข้างไม่ เห็นด้วย | ค่อนข้าง เห็นด้วย | เห็นด้วย | เห็นด้วย อย่างยิ่ง | คะแนน |
| e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน | 0.51% | 0.68% | 1.70% | 11.75% | 45.49% | 39.86% | 84.12 |
| e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ | | | | | | | 87.12 |
| หัวข้อการประเมิน | ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง | ไม่เห็นด้วย | ค่อนข้างไม่ เห็นด้วย | ค่อนข้าง เห็นด้วย | เห็นด้วย | เห็นด้วย อย่างยิ่ง | คะแนน |
| e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ | 0.85% | 0.00% | 1.19% | 8.01% | 40.55% | 49.40% | 87.12 |

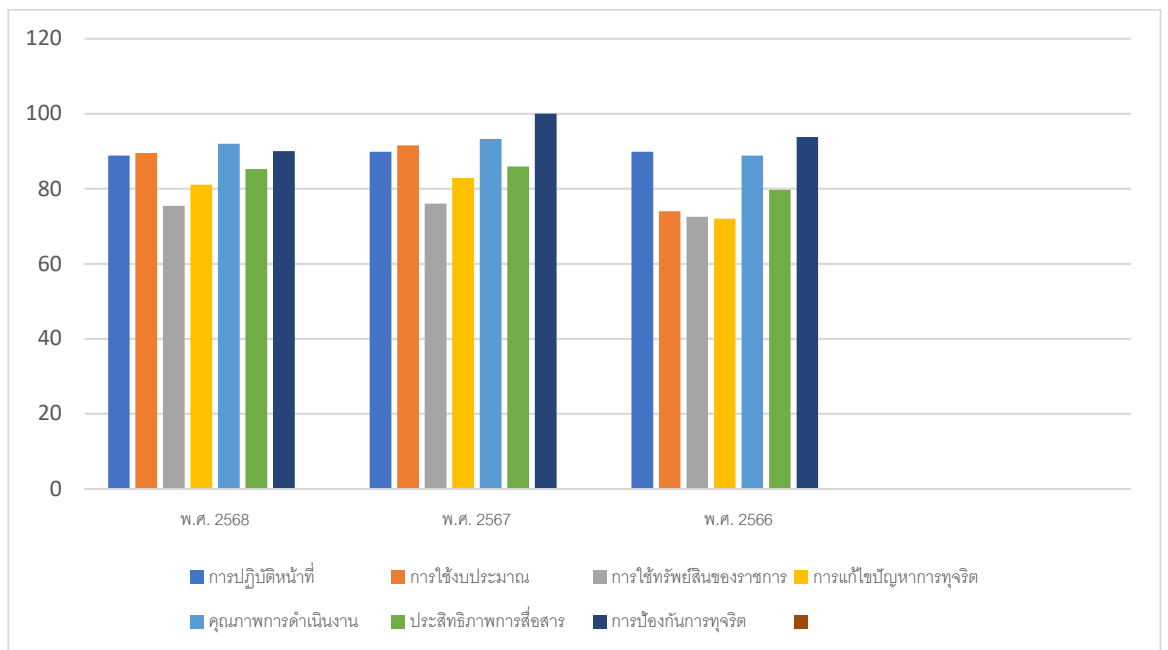
เกณฑ์การตอบคำถาม 6 ระดับ คือ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ไม่เห็นด้วย ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ค่อนข้างเห็นด้วย เห็นด้วย และเห็นด้วยอย่างยิ่ง

เกณฑ์การตอบคำถาม 6 ระดับ คือ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ไม่เห็นด้วย ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ค่อนข้างเห็นด้วย เห็นด้วย และเห็นด้วยอย่างยิ่ง

ข้อเสนอแนะ

1. ผลการตอบแบบสอบถาม EIT ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงานปี 2568 มีคะแนนเพิ่มขึ้น จากปี 2567 คิดเป็น +5.49 คะแนน ประเด็นมีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางราย มีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย
2. รับฟังข้อเสนอแนะจากลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่ายและนำมาปรับปรุงการดำเนินงาน ของ NT ให้เกิดประสิทธิภาพและเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน

3) ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนผ่านเกณฑ์ ปี 2568 แต่คะแนนต่ำกว่าปี 2567



4) การนำผลประเมิน ITA ไปวิเคราะห์และปรับปรุง พร้อมทั้งยกระดับผลการประเมินให้ดีขึ้น

ปี พ.ศ. 2568 NT มีผลการประเมิน ITA 89.99 คะแนน ผ่านดี ลดลงจากปี พ.ศ. 2567 -0.87 คะแนน โดยมีตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านเกณฑ์ 85 คะแนน ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ การใช้ทรัพย์สินราชการ (75.40) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (81.03) และการปรับปรุงการทำงาน (82.75) อีกทั้งมีตัวชี้วัดที่ผ่านเกณฑ์ 85 คะแนน แต่คะแนนต่ำกว่าเดิม 7 ตัวชี้วัด ได้แก่ การปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้ทรัพย์สินของราชการ การแก้ไขปัญหาการทุจริต คุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการป้องกันการทุจริต

ดังนั้น เพื่อให้ผลประเมิน ITA ในปี พ.ศ. 2569 มีคะแนนที่ดีขึ้นและผ่านเกณฑ์ทุกตัวชี้วัด และรักษาระดับคะแนนไว้ไม่ต่ำลง จึงเสนอจัดทำผลการวิเคราะห์คะแนน ITA ไปสู่การพัฒนาและยกระดับของ NT ดังนี้



ผลการวิเคราะห์คะแนน ITA ปี 2568 ไปสู่การพัฒนา ยกระดับคะแนนที่สูงขึ้นในปี 2569



| ลำดับ | มาตรการ | ผลการวิเคราะห์ | ขั้นตอน/แนวทางดำเนินการยกระดับ | ระยะเวลาดำเนินงาน ปี 2569 | | | | ผู้รับผิดชอบ | |
|-------|----------------------------|---|---|---------------------------|----------|----------|----------|--------------|---------|
| | | | | ไตรมาส 1 | ไตรมาส 2 | ไตรมาส 3 | ไตรมาส 4 | หลัก | รอง |
| 1 | การใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน | <ul style="list-style-type: none"> NT ยังมีคู่มือและแนวปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานที่ยังไม่ครอบคลุมทุกประเภท พนักงานบางส่วนยังขาดความเข้าใจในการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ จำเป็นต้องสร้างการรับรู้และความตระหนักในการใช้ทรัพย์สินอย่างถูกต้องและต่อเนื่อง | 1.1 จัดทำและปรับปรุงคู่มือ/แนวทางการใช้รถยนต์และทรัพย์สินของ NT ให้มีความครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน | ✓ | | | | น.น. | ก.น. |
| | | | 1.2 สื่อสารแนวปฏิบัติ และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การใช้ทรัพย์สินให้ผู้บริหารและพนักงานรับทราบและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดโดยทั่วถึง | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | น.น. | ก.น. |
| | | | 1.3 ติดตาม กำกับ การใช้รถยนต์และทรัพย์สินของ NT ทุกไตรมาส พร้อมรายงานผลต่อผู้บริหาร | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | น.น. | ก.น. |
| | | | 1.4 จัดกิจกรรมสร้างการรับรู้และส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรด้านความรับผิดชอบต่อทรัพย์สินขององค์กรอย่างต่อเนื่อง | | ✓ | ✓ | ✓ | น.น. | ก.น. |
| 2 | การแก้ไขปัญหาการทุจริต | <ul style="list-style-type: none"> ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน และมีการดำเนินการอย่างสม่ำเสมอ ควรเพิ่มการสื่อสารผลการดำเนินงานและสร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ | 2.1 จัดทำและเผยแพร่ข้อมูลสรุปผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนการทุจริตผ่าน HR News รายไตรมาส (ไม่เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล) | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ก.น. | HR News |
| | | | 2.2 เผยแพร่คู่มือแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบให้ทั่วถึงทั้งส่วนกลางและภูมิภาค | ✓ | ✓ | | | ก.น. | HR News |
| | | | 2.3 ส่งเสริมและสนับสนุนเครือข่าย NT STRONG ให้มีบทบาทในการเฝ้าระวังสอดส่อง และแจ้งเบาะแสการทุจริตผ่านกลไก Whistle Blower | | ✓ | ✓ | ✓ | ก.น. | HR News |
| | | | 2.4 จัดกิจกรรมสร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต โดยสื่อสารข้อมูลช่องทาง ขั้นตอนการดำเนินงาน (Work Flow) การมีส่วนร่วม สอน การติดตามผล และการแจ้งผลการดำเนินการอย่างชัดเจน | | ✓ | ✓ | ✓ | ก.น. | HR News |
| 3 | การปรับปรุงการทำงาน | <ul style="list-style-type: none"> NT มีการปรับปรุงกระบวนการทำงานและการให้บริการอย่างต่อเนื่อง ยังสามารถยกระดับประสิทธิภาพการให้บริการและการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้มากขึ้น ควรเพิ่มการรับฟังความคิดเห็นและนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม | 3.1 ใหทุกสาขานำเสนอช่องทางรับฟังข้อเสนอแนะ ข้อร้องเรียน ความคิดเห็นจากบุคคลภายนอกที่ชัดเจนและเข้าถึงได้ง่าย พร้อมเผยแพร่ให้ทราบอย่างทั่วถึง | ✓ | ✓ | | | ทุกสาขาน | ก.น. |
| | | | 3.2 ประสานกับพันธมิตรทางธุรกิจรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอย่างสม่ำเสมอ รวมถึงเผยแพร่ผลการดำเนินงาน การแก้ไขปัญหา และการนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงการดำเนินงานผ่านช่องทางต่าง ๆ ขององค์กร | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ทุกสาขาน | ก.น. |
| | | | 3.3 ติดตามและรวบรวมข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก วิเคราะห์ประเมินสำคัญ และจัดทรัพยากรงานเสนอผู้บริหารเพื่อใช้ในการพัฒนากระบวนการทำงานและการให้บริการ | | ✓ | ✓ | ✓ | ทุกสาขาน | ก.น. |
| | | | 3.4 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียนอกในการพัฒนาและปรับปรุงบริการผ่านกิจกรรมรับฟังความคิดเห็น การสำรวจความคิดเห็น หรือเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็น | | ✓ | ✓ | ✓ | ทุกสาขาน | ก.น. |

ผลลัพธ์ที่คาดหวัง

ยกระดับคะแนน ITA ให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

เสริมสร้างความโปร่งใสและธรรมาภิบาลในองค์กร

สร้างความเชื่อมั่นและความพึงพอใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน

ยกระดับประสิทธิภาพการทำงานและคุณภาพการให้บริการ

รักษาระดับผลการประเมิน ITA ระดับ AA และมุ่งสู่ความเป็นเลิศ